



Ogłoszenie wyników przetargu

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERT
na wykonanie zadania:

**Remont i utrzymanie infrastruktury turystycznej
w Bieszczadzkim Parku Narodowym w roku 2020**

Dyrekcja Bieszczadzkiego Parku Narodowego, działając na podst. art. 92 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ((tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zmianami), informuje o wynikach przetargu na wykonanie w/w zamówienia:

A/ W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęły następujące oferty :

1. Usługi Leśne i Budowlane, Kamil Kowalczyk, Ustrzyki Górne 17/2, 38-713 Lutowiska
2. Firma Handlowo Usługowa , Piotr Terlecki, Równia 25, 38-700 Ustrzyki Dolne
3. HOSADYNA, Małgorzata Spólnik, Czarna Górna 63/5, 38-710 Czarna
4. OMEGA,, Dariusz Prajzner, 38-722 Olszanica 47
- 5,5a. LUBEGA, Anna Spólnik, Ustrzyki Górne 9/1, 38-713 Lutowiska
6. Piotr Król, Nasiczne 1, 38-713 Lutowiska
- 7, 7a, 7b. BUD-BAL, Piotr Kwiatkowski, Buk 4/2, 38-607 Cisna
8. Marek Wójcik, Ustrzyki Górne 15/2, 38-713 Lutowiska

B/ W postępowaniu zostały odrzucone 2 oferty, tj. :

1. Usługi Leśne i Budowlane, Kamil Kowalczyk, Ustrzyki Górne 17/2,
2. Firma Handlowo Usługowa , Piotr Terlecki, Równia 25, 38-700 Ustrzyki Dolne

Uzasadnienie: Oferty zostały odrzucone na podst. art.89 ust.1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych – wadium nie zostało wniesione w wymaganym terminie.

C/ Wybrano następujące oferty dla poszczególnych części zamówienia:

Dla części 1 zamówienia Obwód ochronny Tarnawa

a/Wpłynęły 2 oferty ; tj. oferty nr 4, 5

b/ Wybrano ofertę nr 5 : **LUBEGA, Anna Spólnik, Ustrzyki Górne 9/1, 38-713 Lutowiska,**
punktacja : oferta nr 4 = 55,38 +40 = 95,38 pkt, oferta nr 5 = 60+40 = 100 pkt

Uzasadnienie wyboru . Oferta zgodna ze specyfikacją, najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Dla części 2 zamówienia Obwód ochronny Ustrzyki Górne

a/Wpłynęły 2 oferty ; tj. oferty nr 5a, 8

b/ Wybrano ofertę nr 8 : **Marek Wójcik, Ustrzyki Górne 15/2, 38-713 Lutowiska**
punktacja : oferta nr 5a = 59,55+40 = 99,55 pkt, oferta nr 8 = 60+40 = 100 pkt,

Uzasadnienie wyboru . Oferta zgodna ze specyfikacją, najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.



Dla części 3 zamówienia Obwód ochronny Caryńskie
Postępowanie unieważniono - na podst. art.93 ust.1 pkt 1 oraz art. 93 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty.

Dla części 4 zamówienia Obwód ochronny Osada
a/Wpłynęły 3 oferty ; tj. oferty nr 2, 3, 7
b/ Wybrano ofertę nr : **BUD-BAL, Piotr Kwiatkowski, Buk 4/2, 38-607 Cisna**
punktacja : oferta nr 2= odrzucona, oferta nr 3 = $57,02+20 = 77,02$ pkt, oferta nr 7= $60+40 = 100$ pkt
Uzasadnienie wyboru . Oferta zgodna ze specyfikacją, najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Dla części 5 zamówienia Obwód ochronny Osada
a/Wpłynęła 1 oferta ; tj. oferta nr
b/ Wybrano ofertę nr : **BUD-BAL, Piotr Kwiatkowski, Buk 4/2, 38-607 Cisna**
punktacja : oferta nr == pkt,
Uzasadnienie wyboru . Oferta zgodna ze specyfikacją, najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Dla części 6 zamówienia Obwód ochronny Wołosate
a/Wpłynęła 1 oferta ; tj. oferta nr 7a
b/ Wybrano ofertę nr 7a : **BUD-BAL, Piotr Kwiatkowski, Buk 4/2, 38-607 Cisna**
punktacja : oferta nr 7a = $60+40 = 100$ pkt,
Uzasadnienie wyboru . Oferta zgodna ze specyfikacją, najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Dla części 7 zamówienia Obwód ochronny Górny San
Postępowanie unieważniono - na podst. art.93 ust.1 pkt 1 oraz art. 93 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych ; nie złożono żadnej oferty.

Dla części 8 zamówienia Obwód ochronny Tarnica, Wołosate
a/Wpłynęła 1 oferta ; tj. oferta nr 6
b/ Wybrano ofertę nr 6 : **Piotr Król, Nasiczne 1, 38-713 Lutowiska**
punktacja : oferta nr 6 = $60+0+0 = 60$ pkt,
Uzasadnienie wyboru . Oferta zgodna ze specyfikacją, najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Wszystkim Wykonawcom dziękujemy za udział w przetargu.
Wybranych Wykonawców zapraszamy do podpisania umów.

Dyrektor BdPN

Z up. **DYREKTORA**
dr Stanisław Kucharczyk
zastępca dyrektora